

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

10 класс

Критерии оценивания выполнения олимпиадных заданий

Когда критерии оценивания развёрнутых ответов подразумевают выставление 2 и более баллов за полный верный ответ, член жюри может выставить не максимальный балл, если ответ содержит отдельные верные положения или негрубые ошибки, не искажающие полностью смысл ответа.

1. Установите истинность или ложность суждений. Обозначьте «да» истинные суждения, «нет» – ложные. Ответы внесите в таблицу.

1.1. В современном мире более не существует абсолютных монархий.

1.2. Авторитет является источником власти.

1.3. Основным компонентом любой социальной роли является социальная санкция, следующая в случае её невыполнения.

1.4. Человек может играть несколько социальных ролей одновременно.

1.5. Товарами Гиффена называются товары, спрос на которые растёт даже при повышении цены на них.

Ответ.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
нет	да	нет	да	да

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Максимум за задание – 5 баллов.

2. Что объединяет приведённые ниже понятия? Дайте максимально точный ответ.

П.А. Сорокин, О. Конт, М. Вебер, Э. Дюркгейм.

Ответ. Учёные-социологи.

Максимум за задание – 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством», присвоение звания «Заслуженный учитель Российской Федерации», государственная субсидия по ипотеке, знак отличия «За труд и пользу» Министерства транспорта РФ.

Ответ. Государственные награды, лишнее – государственная субсидия по ипотеке (льгота).

2 балла за правильное обоснование, 1 балл за указание лишнего.

Максимум за задание – 3 балла.

4. Решите логическую задачу.

Во время урока учитель Родион Вениаминович раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Артемий, оказался озадачен выставленной оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить поставленную ему оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных учеником в его работе, пропущено заключение, которое теперь Артемию нужно восстановить. Вот этот фрагмент:

Каждый математик быстро и точно считает.

Некоторые образованные люди не могут быстро и точно считать.

«Помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чём идёт речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Артемий. «И, как мне думается, вы хотели сделать какой-то вывод относительно образованных людей», – предположил Родион Вениаминович. «Да, именно так», – подтвердил ученик.

Какое заключение пропустил Артемий в своём рассуждении? Ответ обоснуйте.

Ответ. Следовательно, некоторые образованные люди не являются математиками (**2 балла**).

Обоснование.

1. Согласно последним словам учителя, логическим подлежащим в пропущенном заключении будет являться термин «образованные люди». Значит, термин «быстро и точно считать» будет являться термином, через который обосновывается связь между логическим подлежащим и сказуемым заключения (**2 балла**).

2. В суждении «Некоторые образованные люди не могут быстро и точно считать» утверждается, что некоторые из тех, кто является образованными людьми не относятся к тем, кто быстро и точно считает (**2 балла**).

3. Из вышесказанного следует, что в пропущенном суждении должны присутствовать термины «образованные люди» и «математики». Так как одна из посылок отрицательная (отрицается наличие связи между логическим подлежащим и сказуемым в суждении), заключение также должно быть отрицательным. Из вышеуказанных шагов рассуждения, вытекает что

пропущенное суждение будет следующим: «Некоторые образованные люди не являются математиками» **(2 балла)**.

Любое схожее полное и логически согласованное решение следует засчитывать как правильное.

Максимум за задание – 8 баллов.

5. Решите правовую задачу.

М. Багратионов, достаточно известный блогер, заключил с согласия родителей гражданский договор с молодёжной радиокompанией. Ему недавно исполнилось 16 лет, он хорошо зарабатывает и уже три месяца живёт отдельно от родителей. Друг Багратионова предложил ему «эмансипироваться» и получить полную дееспособность. Родители были против такого решения, поскольку считали своего сына и так слишком самостоятельным для своих лет.

- 1) Назовите обстоятельства, при которых гражданин может быть получить гражданскую дееспособность до достижения 18 лет
- 2) Соответствует ли случай Багратионова этим обстоятельствам? Свой ответ обоснуйте
- 3) Имеет ли значение отсутствие согласия родителей для объявления Багратионова полностью дееспособным. Свой ответ обоснуйте.
- 4) Повлияло бы на возможность объявления Багратионова полностью дееспособным, если бы он создал свой бренд одежды и был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Свой ответ обоснуйте.

Ответ.

- 1) В соответствии с Гражданским Кодексом РФ несовершеннолетний, достигший 16 лет для объявления его эмансипированным должен ИЛИ работать по трудовому договору ИЛИ заниматься предпринимательской деятельностью **(2 балла)**.
- 2) Не соответствует, Багратионов работает по гражданскому договору и не занимается предпринимательской деятельностью **(2 балла)**.
- 3) Нет, не имеет, так как в данном случае эмансипация Багратионова будет производиться по решению суда **(2 балла)**.
- 4) Да, повлияло бы. Багратионов мог бы стать полностью дееспособным при условии, что он занимается предпринимательской деятельностью **(2 балла)**.

Максимум за задание – 8 баллов.

6. Решите экономическую задачу.

В израильском детском саду родители часто забирали детей с опозданием. Исследователи Ури Гнизи и Альдо Растичини предложили ввести штраф для таких мам и пап. В результате этого число опозданий только увеличилось. Предложите два возможных объяснения обнаруженной закономерности.

Ответ. В результате введения штрафа опоздание воспринимается родителями как услуга, которую можно купить (**4 балла**). В данной ситуации формальные институты оказываются менее эффективными, чем неформальные: совесть создаёт более сильную мотивацию, чем потеря небольшого дохода (**4 балла**).

Максимум за задание – 8 баллов.

7. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Представленный ниже опрос проведён социологической службой в мае 2019 года. Исследование проводилось на дому у респондента методом личного интервью. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными предыдущих опросов.

Как Вы считаете, преподаванию каких школьных предметов сейчас следовало бы уделить наибольшее внимание? (Респондентам предлагалась карточка, и они могли выбрать от одного до трёх ответов; ранжировано по убыванию по маю 2019 года.)

	1992	1994	1997	2000	2015	2017	2019
Русскому языку	5	6	21	25	51	44	43
Истории	15	21	23	29	44	52	43
Математике	17	18	24	26	44	38	39
Иностраннным языкам	21	25	28	27	29	23	29
Компьютерной грамотности, информатике	28	26	33	32	28	22	21
Физике, химии, биологии	8	7	9	8	20	20	21
Физкультуре	19	12	5	7	20	13	16
Общественным наукам (социологии, экономике, политологии)	14	12	12	11	16	10	11
Истории искусства, художественному творчеству	10	7	4	3	7	4	6
Ведению домашнего хозяйства	28	15	8	5	9	5	6
Философии	5	4	4	3	5	4	4
Основам религии	15	12	8	7	6	7	4

Основам менеджмента, управлению производством	–	–	7	5	5	5	4
Бухгалтерии, делопроизводству	10	8	6	5	4	4	3
Затруднились ответить	8	18	19	15	5	7	3

7.1. 1) Как в целом изменилось отношение россиян к изучению общеобразовательных предметов и специализированных предметов во втором десятилетии XXI века по сравнению с концом XX века? Назовите две тенденции. 2) Какой запрос в отношении системы образования сформировался в обществе?

Ответ. 1) могут быть названы следующие тенденции: выросло количество респондентов, считающих, что необходимо уделить наибольшее внимание, изучению целого ряда базовых школьных предметов. Снизилось количество респондентов, считающих, что необходимо усилить преподавание предметов не входящих в традиционные учебные планы. 2) Сформировался запрос на укрепление общего образования – формирования гармонично развитой личности. Могут быть названы иные уместные запросы.

По 2 балла за каждую приведенную тенденцию.

2 балла за сформулированный запрос.

Всего 6 баллов.

7.2. В каком периоде (последнем десятилетии XX века или втором десятилетии XXI века) можно констатировать наличие более чётких представлений россиян о желаемом содержании школьного образования. Свой ответ подтвердите данными опроса.

Ответ. Во втором десятилетии XXI века, (**2 балла**) потому что доля тех, кто затрудняется с выбором приоритетных предметов в 2019 году не превышает 3 %, а в последнем десятилетии XX века доля затруднившихся с ответом достигала 19 % (**2 балла**).

Всего 4 балла.

7.3. Какими данными можно обосновать утверждение, что за последнее пятилетие выбор предметов, которым респонденты считают необходимым уделить наибольшее внимание, свидетельствует о значимости для россиян выполнения системой образования функции формирования национальной идентичности?

Ответ. Во втором десятилетии XXI века наибольшая доля опрошенных считает необходимым уделять приоритетное внимание изучению русского языка и истории – предметов, которые закладывают основы национальной идентичности (**3 балла**).




7.4. Приоритетность какого предмета, традиционно входящего в школьную программу, в глазах россиян с конца XX века устойчиво снижается? С чем это может быть связано? Приведите два положения.

Ответ. Компьютерной грамотности (**2 балла**). Это может быть связано с тем, что произошла массовая компьютеризация населения, компьютер есть у каждого школьника помимо школы. Уровень пользовательских навыков и компьютерной грамотности стал высоким независимо от школьного образования. **По 2 балла за каждое приведенное положение.**

Всего 6 баллов.

Максимум за задание – 19 баллов.

8. Представленные изображения иллюстрируют определённое социальное явление. Назовите это явление. Распределите изображения на три группы и в соответствии с разновидностями этого явления. Назовите эти группы.

<p>А</p> 	<p>Б</p>
<p>В</p> 	<p>Г</p> 



Ответ.

Обобщающее понятие: способы смены власти.

Группа 1: выборы.

Изображения: А, Г.

Группа 2: наследование.

Изображения: Б, В.

Группа 3: государственный переворот (революция).

Изображения: Д, Е.

1 балл за обобщающее понятие.

По 1 баллу за каждую верно определенную группу.

По 1 баллу за каждое полное верное соотнесение.

Максимум за задание – 7 баллов.

9. Прочитайте текст и выполните задания.

Перейдём к более строгому разграничению между политической ответственностью с одной стороны и моральной и/или правовой виной – с другой. Моральные и правовые нормы имеют одну очень важную общую черту: они всегда обращены к личности, к её, личности, деяниям. Если оказывается, что личность была вовлечена в какое-нибудь общее дело, как в случае организованных преступлений, судить всё равно следует именно эту отдельную личность, степень её участия, её особую роль и т. д., а не группу. Факт подобного членства важен лишь в той мере, в какой увеличивает вероятность виновности; этим он ничем принципиально не отличается от дурной репутации или уголовного прошлого. Пусть подсудимый был членом мафии, СС или какой-то другой преступной или политической организации, пусть он уверяет

нас, что был лишь винтиком, действовавшим только по приказам сверху и делавшим то же, что сделал бы кто угодно другой, в тот момент, когда он появляется в суде, он появляется в нём как личность, и судят его соответственно тому, что он сделал. В том и состоит величие судебной процедуры, что даже винтик может вновь стать личностью.

Нет никакой коллективной ответственности в деле тысячи опытных пловцов, которые, нежась на общественном пляже, не пришли на помощь утопающему, хотя бы потому, что они не образуют общности. Нет никакой коллективной ответственности в деле о сговоре с целью ограбления банка, потому что здесь речь не идёт об опосредованной причастности к преступлению; что здесь имеется, так это различные степени вины.

Есть два необходимых условия политической (коллективной) ответственности: я должен считаться ответственным за что-то, чего я не совершал, и я должен нести такую ответственность в силу своего членства в группе (коллективе), которое невозможно прекратить добровольным актом с моей стороны, то есть членства, крайне непохожего на деловое партнёрство, которое я всегда волен прекратить.

Есть лишь один способ избежать этой коллективной ответственности – покинуть сообщество. А поскольку ни один человек не может жить, не принадлежа к какой-либо общности, это может означать простую смену одного сообщества на другое и, следовательно, одной ответственности на другую. Верно, что XX век породил категорию по-настоящему бездомных людей, не принадлежащих ни к одному международно признанному сообществу, беженцев и людей без гражданства, которых действительно нельзя считать политически ответственными за что бы то ни было. В политическом отношении они абсолютно невинны, независимо от их групповых или индивидуальных черт, и именно эта абсолютная невинность обрекает их на существование как бы вне всего человечества. Если коллективная, то есть опосредованная, вина и существует, здесь мы имеем дело со случаем коллективной, то есть опосредованной, невинности. На самом деле эти люди – единственные, кто полностью лишён всякой ответственности; и хотя обычно мы воспринимаем ответственность, особенно коллективную, как бремя и даже своего рода наказание, думаю, можно показать, что цена, которую приходится платить за отсутствие коллективной ответственности, существенно выше.

(Х. Арендт. «Коллективная ответственность»)

9.1. Почему, по мнению автора, моральная и/или правовая ответственность не может быть коллективной? Приведите два положения. К какой сфере общества, по мнению автора, относится коллективная ответственность? Какие два условия коллективной ответственности приводятся в тексте?

9.2. Какие способы ухода от коллективной ответственности предлагаются автором? Укажите два способа. Позволяют ли они, по мнению автора, уйти от всякой новой возможной коллективной ответственности? Ответ

аргументируйте. Приведите один пример из истории, который опровергает мысль автора о невозможности коллективной ответственности.

9.3. X. Арендт указывает на высокую цену, которую вынуждены платить люди, свободные от коллективной ответственности. Приведите три возможных негативных проявления нахождения человека вне сообщества.

Ответы:

9.1. Ответ должен содержать следующие элементы.

– Моральные и правовые нормы всегда обращены к личности, так что и ответственность за нарушение этих норм всегда личная. Участие в преступной группе может увеличивать вероятность нарушения закона, но судят всегда отдельную личность, оценивая степень её участия, особую роль (**по 2 балла за каждое приведённое положение**).

– Коллективная ответственность может наступать только в политической сфере (**2 балла**).

– Два условия: 1) ответственность за что-то, чего я не совершал; 2) ответственность наступает в силу членства в группе, которое невозможно прекратить добровольным актом с моей стороны (**по 2 балла за каждое названное условие**).

Всего 10 баллов.

9.2. Ответ должен содержать следующие элементы.

– 1) Смена сообщества; 2) Получение статуса беженца или лица без гражданства. (**По 1 баллу за каждый названный способ**)

– смена сообщества не позволяет, уйти от коллективной ответственности, так как в случае смены одно сообщества на другое, человек приобретает ответственность за то новое сообщество, членом которого он становится.

– получение статуса беженца или лица без гражданства позволяет уйти от коллективной ответственности, так как если он становится беженцем или лицом без гражданства, то он теряет связь с любым сообществом, что делает его невинным. (**По 2 балла за каждый аргумент**.)

– Возможен следующий пример: штраф за убийство лица по «Русской правде» мог быть возложен на общину. Нюрнбергский трибунал признал преступными руководящий состав НСДАП, гестапо, СС, СД. *Могут быть приведены иные уместные примеры.*

2 балла за приведенный пример.

Всего 8 баллов.

9.3. Ответ может содержать следующие проявления:

– Разрыв с сообществом ведёт не только к свободе от ответственности за преступления сообщества, но и к невозможности считать себя причастным к достижениям этого сообщества. Чувство гордости за достижения сообщества оказывается недоступным.

– Находясь вне сообщества, человек лишается помощи, которую оно готово оказать своему члену, находящемуся в беде. Человек вынужден опираться только на свои силы.

– Членство в сообществе позволяет выстраивать своё собственное поведение исходя из признаваемых в этом сообществе норм, выполняющих координационную функцию. Человек, оказавшийся беженцем в неизвестном ему сообществе, теряет это естественное понимание обычаев, традиций, норм морали и этикета. Он с большей вероятностью может оказаться виноватым в совершении правонарушения.

Могут быть приведены иные проявления.

По 3 балла за каждый приведенный пример.

Всего 9 баллов.

Максимум за задание – 27 баллов.

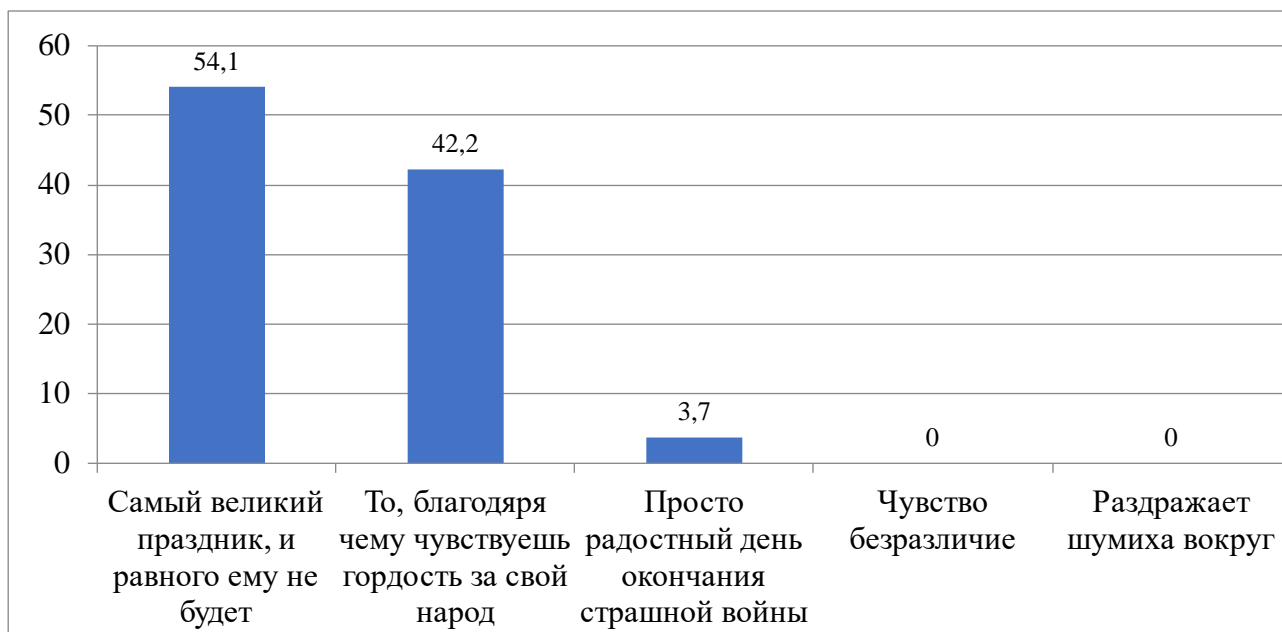
10. Студент в ходе подготовки выпускной квалификационной работы проводил социологический опрос. Результаты опроса были представлены в виде двух диаграмм и описаны в работе. Изучите представленные материалы и сформулируйте проблему, объект, предмет данного исследования. На основании представленных данных сформулируйте вывод по поставленной проблеме.

В опросе приняли участие 109 студентов: юноши – 68 чел. (62,4%); девушки – 41 чел. (37,6%).

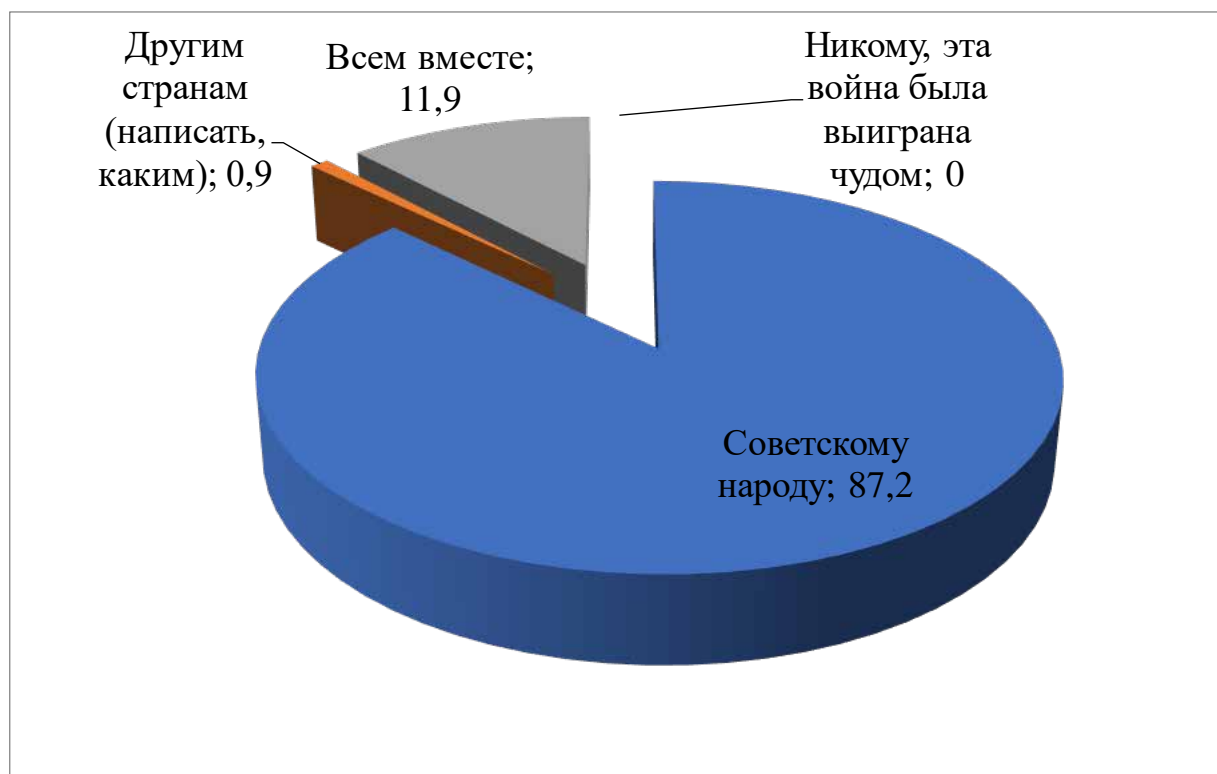
Больше половины студентов чувствуют, что 9 мая – это «Самый великий праздник, и равного ему не будет», и только для четверых студентов это «Просто радостный день окончания страшной войны».

Результаты ответов на вопрос «Кому, по вашему мнению, принадлежит основная заслуга в победе в Великой Отечественной войне?» показали, что большинство студентов (87,2 %) считают, что это заслуга советского народа.

Каковы Ваши чувства в отношении 9 мая?



Кому, по Вашему мнению, принадлежит заслуга в победе в Великой Отечественной войне?



Ответ.

Проблема – сохраняется ли историческая память о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны у современной молодёжи студенческого возраста?

Объект – группа студентов.

Предмет – ценностные установки молодежи, связанные с Великой Отечественной войной.

Вывод – историческая память о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны сохраняется. Победа советского народа в Великой Отечественной войне является важнейшей ценностью у российских студентов.

Могут быть сформулированы иные уместные ответы.

По 2 балла за каждый элемент ответа.

Максимум за задание – 8 баллов.

Всего за работу – 95 баллов.